

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «**ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05 марта 2024 года № 3

о присуждении **Кондрашовой Марине Вячеславовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Структура субъектности личности с разным типом личностной идентичности (на материале студенчества)» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) принята к защите **28 декабря 2023 г., протокол № 2**, диссертационным советом 33.2.028.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 302/нк от 21 февраля 2023 года.

Соискатель Кондрашова Марина Вячеславовна, 1 декабря 1982 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2014 г. окончила Горловский институт иностранных языков Государственного высшего учебного заведения «Донбасский государственный педагогический университет» по образовательно-профессиональной программе подготовки специалиста «Практическая психология», получив квалификацию «Практический психолог в учреждениях образования». С 2016 по 2020 гг. М.В. Кондрашова обучалась в аспирантуре по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков».

Работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации) в должности преподавателя кафедры психологии по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Донецкий государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель - **Боязитова Ирина Валерьевна**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Белых Татьяна Викторовна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной психологии образования и развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Саратов.

Корнеева Елена Николаевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Ярославль дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Краснодар - дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен Ожиговой Людмилой Николаевной, доктором психологических наук, профессором, профессором кафедры психологии личности и общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», подписан Лупенко Натальей Николаевной, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой психологии личности и общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»; обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии личности и общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (протокол № 8 от 23.01.2024 г.)).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Кондрашовой Марины Вячеславовны на тему «Структура субъектности личности с разным типом личностной идентичности (на материале студенчества)» представляет собой исследование фундаментальной научной проблемы общей психологии и психологии личности в области системных исследований субъектного потенциала человека; подчеркивается актуальность проблемы исследования в научном и практическом отношении.

Диссертационный материал представлен на профессиональном уровне теоретического обобщения и эмпирического обоснования, имеет четкую структурную организацию и обоснованную последовательность изложения, доказательность представленных результатов и выводов, которые соответствуют цели и задачам исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в обоснованном представлении структурной организации субъектности личности с позиции принципов системности; в использовании комплекса надежных теоретических, эмпирических, интерпретационных методов исследования, а также методов математико-статистической обработки результатов исследования; в раскрытии особенностей развития разноуровневых свойств субъектности личности с несформированным и достигнутым типами личностной идентичности; в развитии теоретических представлений о закономерностях взаимосвязи типов личностной идентичности и субъектности личности на системно-структурном уровне; в теоретическом обосновании типологии факторно-аналитической модели студентов, что расширяет научные представления о закономерностях управления процессами формирования личностной идентичности и субъектности личности в студенческом возрасте.

Практическая значимость исследования заключается в определении перспектив практического использования результатов исследования, которые могут служить основой для практикующих психологов при построении просветительских, психопрофилактических, психокоррекционных, консультативных программ для студенческой молодежи, при разработке рекомендаций руководителям и сотрудникам организаций по вопросам формирования позитивной личностной идентичности и воспитания субъектности личности, а также в рекомендациях психологам высших образовательных учреждений, руководителям профессиональных организаций, сотрудникам силовых структур в части оптимизации процесса формирования у студенческой молодежи позитивной личностной идентичности, активно-преобразующих свойств и способностей личности, включая основные характеристики субъектного потенциала человека.

Наиболее важным и новым результатом исследования автора является то, что сам факт установления закономерной взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности, расширяет научные представления о процессе развития личностной идентичности и субъектности личности, сложившиеся в психологии личности и психологии субъекта, и определяет направления практической деятельности психологов в области поддержания позитивной личностной идентичности и формирования потенциала субъектности у студенческой молодежи.

Автореферат диссертации полно отражает ее содержание.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и *предложения* дискуссионного характера:

1. эмпирическое исследование структуры субъектности личности проведено на основе комплекса психодиагностических методик, выбор которых предполагает более глубокое обоснование;

2. детально описывая, полученные результаты эмпирического исследования, автор использует терминологию, которая требует пояснения и более подробной интерпретации (например, внутриуровневая, межуровневая, целостная, асимметричная, гомогенная, гетерогенная структура субъектности личности);

3. учитывая многогранность результатов теоретического и эмпирического исследования, в заключении диссертационной работы достаточно скромно представлены практические рекомендации.

Основные положения и результаты исследования были изложены на конференциях и семинарах различного уровня: Международной конференции «Современная гуманитаристика как фактор духовности народов в эпоху вызова», г. Горловка (2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022); X Международной конференции: «Мировые тенденции развития науки и техники: пути совершенствования», г. Москва (2022); XVI Международной конференции «Перезагрузка общецивилизационных ценностей – ответ на вызовы пандемии», г. Ставрополь (2022); Международной конференции «Донецкие чтения – 2017», г. Донецк (2017); Республиканских конференциях «Чтения молодых ученых», г. Горловка (2017, 2018, 2019, 2020); региональной межвузовской конференции «Университетские чтения», г. Пятигорск (2017, 2020); Всероссийской конференции «Личность в изменяющейся социальной реальности: общение и со-бытийность», г. Краснодар (2023); Международной конференции «Социокультурные, психологические и педагогические координаты развития личности», г. Владимир (2023).

Соискатель имеет 20 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 17,66 п.л., авторский вклад 9,22 п.л.; в том числе 5 в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кондрашова, М. В. Структурно-психологический анализ закономерностей достижения устойчивой личностной идентичности в период ранней взрослости / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова // «International Journal of Medicine and Psychology». – ISSN 2658-3313 (online). – Том 4. – №6. – 2021. – С. 77-82. (0,3 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.).

2. Кондрашова, М. В. Факторно-аналитическая модель структуры субъектности как механизма достижения личностной идентичности в период ранней взрослости / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова // электронный журнал ВАК «Обзор педагогических исследований». – ISSN 2687-0428 (online). – №1. – 2022. – С. 223-228. (0,3 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.).

3. Кондрашова, М. В. Влияние разноуровневых свойств субъектности на достижение устойчивой личностной идентичности в период ранней взрослости / М. В. Кондрашова. – Текст : непосредственный // Человеческий капитал. – № 2 (158). – 2022. – С. 134-141. (0,44 п.л.).

4. Кондрашова, М. В. Личностная идентичность как прогностический фактор саморегуляции жизнедеятельности в юности на этапе перехода к ранней взрослости / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова // «International Journal of Medicine and Psychology». – ISSN 2658– 3313 (online). – Том 5. – №8. – 2022. – С. 121–126. (0,3 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.).

5. Кондрашова, М. В. Взаимосвязь личностной идентичности и субъектности личности на системно-интегративном уровне / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова. – Текст : непосредственный // Человеческий капитал. – №12 (180). – 2023. – С. 262-273. (0,68 п.л., авторский вклад – 0,34 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет». В нем отмечено, что диссертация М.В. Кондрашовой на тему «Структура субъектности личности с разным типом личностной идентичности (на материале студенчества)» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Блиновой Елены Евгеньевны, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Отзыв положительный.

Гут Юлии Николаевны, кандидата психологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника лаборатории дифференциальной психологии и психофизиологии Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований Психологического института Российской академии образования.

Отзыв положительный, содержит следующие вопросы: «1. Выявленные закономерности взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности универсальны, и характерны для респондентов других возрастных групп, или специфичны для студенческой молодежи. 2. При разработке практических рекомендаций, учитывались результаты, полученные на основе аналитического и системного методов анализа, или в большей мере, учитывались результаты одного из методов анализа».

Кафедры общей и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «*Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева*» (отзыв подготовлен Семеновой Файзурой Ореловной, доктором психологических наук, профессором кафедры общей и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «*Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева*»), подписан Бостановой Светланой Николаевной, кандидатом психологических наук, доцентом кафедры общей и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «*Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева*», обсужден и утверждён на заседании кафедры общей и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «*Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева*»).

Отзыв положительный.

Соловьевой Ольги Владимировны, доктора психологических наук, профессора кафедры коррекционной психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «*Северо-Кавказский федеральный университет*».

Отзыв положительный.

Черного Евгения Владимировича, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой социальной психологии Таврической Академии Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского.

Отзыв положительный, содержит следующий вопрос: «Какие критерии были положены в основу типологии факторно-аналитической модели структуры субъектности личности в студенческом возрасте?».

Щербаковой Татьяны Николаевны, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей и консультативной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «*Донской государственный технический университет*».

Отзыв положительный, содержит следующее пожелание: «Хотелось бы отметить необходимость более подробного описания критериев системного анализа структуры субъектности личности».

Кафедры психологии развития личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «*Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова*» (отзыв подготовлен и подписан Цахаевой Анжеликой Амировной, доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой психологии развития личности, заслуженным деятелем науки Республики Дагестан федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «*Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова*»), обсужден и утверждён на заседании кафедры психологии развития федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова»).

Отзыв положительный, содержит следующие вопросы: 1. «Каким образом определялась степень интегрированности, дифференцированности и организованности структур субъектности личности студентов с разным типом личностной идентичности?». 2. «Возможно ли применение, разработанных практических рекомендаций, на других возрастных группах?».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор - Кондрашова Марина Вячеславовна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент – доктор психологических наук, профессор Белых Татьяна Викторовна – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, достоверность результатов, теоретическую и практическую значимость. Структура диссертации адекватно отражает сложность и значимость решения поставленных в ней цели и задач. Автором осуществлен анализ различий структуры субъектности личности с разным типом личностной идентичности с применением интегративной методологии организации исследования и интерпретации полученных эмпирических данных, что определяет уникальность не только поставленных цели и задач, но также использованных способов анализа данных. Предпринята успешная попытка изучения сложных по своей структуре психологических феноменов - субъектности и личностной идентичности, причем реализована возможность изучения структурных компонентов в их взаимосвязи, что позволило автору осуществить моделирование разных типов структурной организации субъектности личности в соответствии с типологическими особенностями личностной идентичности.

Несомненной ценностью и достоинством работы для прикладной психологии личности представляют обнаруженные автором факторно-аналитические модели структуры субъектности по вариативному и инвариантному типам, раскрывающие характер взаимосвязи ее структурных компонентов, степени их симметричности, согласованности, роли

системообразующей активности свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности у студентов с разным типом личностной идентичности, что может быть успешно использовано при разработке рекомендаций руководителям и сотрудникам образовательных организаций по вопросам формирования позитивной личностной идентичности и воспитания субъектности личности у студенческой молодежи.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

Замечания:

1. В теоретической части диссертационной работы, на наш взгляд, недостаточно внимания уделено анализу видов субъектности и ее структурных компонентов. В работе не нашли отражения данные исследований по данной проблеме, представленные в работах, например, Белых Т.В. 2003, 2023, Деркача А.А. 2015, Фоменко Г.Ю. 2006, Дьячковой А.А., Шабановой Л.В. 2020, Schwartz D.L. 1999., Markus H.R., Kitayama S. 2003. Ведь известно, что вид субъектности может оказывать существенное влияние на характер межуровневых связей в целостной структуре индивидуальности, определяя степень осознанности личностью собственной самоидентичности, что прямо или косвенно подтверждено в указанных работах авторов.

Вопросы:

1. Чем отличается разноуровневая и межуровневая организация субъектности личности? В первом положении, выносимом на защиту, они выделены как разные уровни анализа.

2. Что послужило основанием для выделения разных уровней в структуре субъектности личности, а именно личностного и социально-психологического?

3. Из текста диссертации не удалось выяснить почему для определения структурных компонентов субъектной организации личности выбраны именно те показатели, которые используются в работе? Какие теоретико-методологические или эмпирические основания для этого вы использовали?

Официальный оппонент – кандидат психологических наук, доцент Корнеева Елена Николаевна – отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы, теоретическую и практическую значимость исследования, четкую структуру, доказательность, представленных результатов и выводов. Автореферат диссертации достаточно полно отражает ее содержание. Достоверность полученных результатов представленных в диссертационном исследовании определяется использованием батареи надежных и валидных методик психологической диагностики типов личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности личности, умелым применением методов математико-статистической обработки полученных данных, использованием нескольких видов анализа полученных данных, включая корреляционный, факторный анализы, а также качественно-количественными параметрами выборки, позволяющей использовать обозначенные процедуры. По мнению оппонента, к безусловным

достоинствам проведенного М.В. Кондрашовой исследования следует отнести: большой объем эмпирических данных, собранный соискателем и обращение к значительному числу методов обработки и интерпретации полученных результатов. Так же оппонент отмечает, что в работе удалось соединить положения ряда концепций, отечественных исследователей, посвященных вопросам психологии субъекта и психологии личности, в частности личностной идентичности, дополнив их рядом значимых положений, так отмечено, что динамика формирования личностной идентичности связана с появлением нового системного качества – субъектности личности, интегрирующего возрастные новообразования соответствующего этапа онтогенетического развития личности. В работе выделены индикаторы повышения-понижения согласованности структуры личностной идентичности, связанных усилением или ослаблением субъектности личности.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Так автор противопоставляет студенческую молодежь, на материале которой было выполнено исследование, в целом молодежной выборке. При этом не ясным остается аспект сходства и различия параметров личностной идентичности и свойств структуры субъектности личности указанных выше социальных общностей (студенчества и молодежи в целом).

2. В своем эмпирическом исследовании соискатель объединяет три типа структуры личностной идентичности, предложенных в статусной модели структуры личностной идентичности В.Б. Никишиной и Е.А. Петраш (преждевременный или навязанный тип личностной идентичности, диффузный тип личностной идентичности и мораторий личностной идентичности), определяя их как несформированный тип личностной идентичности (хотя, как показано автором диссертационного исследования между ними существуют значимые различия в диагностируемых показателях) и противопоставляя его четвертому типу - достигнутому позитивному типу личностной идентичности. Тем самым предложенная четырехкомпонентная модель структуры личностной идентичности (Никишина В.Б., Петраш Е.А.) редуцируется до двухкомпонентной.

3. М.В. Кондрашова выделяет личностный и социально-психологический уровни субъектности. При этом ни в теоретической, ни в эмпирической главе диссертации нет указаний на работы, дифференцирующие эти два уровня.

4. Также при вычленении факторно-аналитических моделей структуры субъектности личности автором выделяются личностные, социально-психологические, личностно-социальные факторы организации этих моделей. При этом содержательное наполнение этих факторов отличается внутри моделей структуры субъектности студентов с разным типом личностной идентичности. Поэтому хотелось бы уточнить наименование и назначение каждого из всех восьми факторов (по два фактора, организующих каждую из четырех моделей структуры субъектности личности).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.05 от 28 декабря 2023 года, протокол № 2, в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор психологических наук, профессор Белых Татьяна Викторовна и кандидат психологических наук, доцент Корнеева Елена Николаевна являются компетентными учеными в области психологии личности, а также в области психологии субъекта и личностной идентичности (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации М.В. Кондрашовой).

Кафедра психологии личности и общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» известна результатами исследований в области психологии личности (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» стать ведущей организацией по диссертации М.В. Кондрашовой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

разработана новая научная идея, состоящая в том, что личностная идентичность связана со структурой субъектности личности на разных уровнях - аналитическом, системно-структурном и системно-интегративном. Специфика связи на каждом уровне проявляется в особенностях развития разноуровневых свойств субъектности личности;

внесен вклад в развитие крупных проблем психологической науки - проблемы психологии личностной идентичности и проблемы психологии субъектности личности; в диссертационном исследовании раскрыты психологические механизмы взаимосвязи этих феноменов;

предложена и обоснована оригинальная научная гипотеза о том, что психологическая структура субъектности личности может быть представлена в виде факторно-аналитических моделей двух типов - инвариантном и вариативном;

доказано, что факторно-аналитическая модель структуры субъектности личности вариативного типа характерна для несформированной (недостигнутой) личностной идентичности, то есть идентичности навязанного типа, диффузной идентичности, идентичности по типу моратория. Факторно-аналитическая модель структуры субъектности личности инвариантного типа характеризует достигнутую (сформированную) личностную идентичность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказано, что субъектность личности характеризуется структурной организацией, содержание которой определяется принципами интегральной индивидуальности личности и структурно-динамической организацией личностной идентичности. Структура личностной идентичности представлена в виде взаимосвязи трех компонентов - когнитивного, конативного и аффективного.

использование аналитического и системного подходов исследования проблемы взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности позволило последовательно раскрыть на аналитическом уровне закономерности взаимосвязи личностной идентичности с разноуровневыми свойствами субъектности личности; на системно-структурном уровне - закономерности взаимосвязи типа личностной идентичности с внутриуровневой, межуровневой и общей организацией структуры субъектности; на системно-интегративном уровне - закономерности взаимосвязи типа личностной идентичности с типом факторно-аналитической модели структуры субъектности личности;

обосновано использование структурно-уровневого, структурно-динамического и структурно-функционального подходов для психологического анализа структурных особенностей личностной идентичности и субъектности личности, их уровневого строения и специфических особенностей взаимосвязи;

получены данные, дополняющие и детализирующие разделы психологии личности, психологии субъекта о сущности, структуре, закономерностях формирования личностной идентичности; о структуре, критериях, свойствах субъектности личности; подтверждающие наличие общности направленности процессов формирования личностной идентичности и субъектности личности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны показатели и критерии анализа типов личностной идентичности (навязанной, диффузной, мораторий, достигнутой), свойств устойчивости и саморегуляции на личностном уровне субъектности и свойств социально-психологического уровня субъектности личности у студенческой молодежи;

внедрены теоретические положения, результаты эмпирического исследования закономерностей взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности в учебный процесс ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия», АНОО ВО «Донецкая академия транспорта»; результаты исследования внедрены в содержание учебных дисциплин «Психология личности», «Основы психологической коррекции», «Возрастная психология», «Социальная психология»;

представлены результаты эмпирического исследования, которые могут быть использованы при разработке просветительских, психопрофилактических, психокоррекционных, консультативных программ,

рекомендаций по вопросам формирования достигнутой личностной идентичности и воспитания субъектности личности молодежи;

определены перспективы дальнейших теоретических и прикладных исследований по проблеме изучения факторов, механизмов функционирования личностной идентичности с учетом субъектного потенциала человека.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

в эмпирическом исследовании использован комплекс методов и методик, адекватный объекту, предмету, цели, задачам и общей логике исследования, что позволило получить достоверные результаты;

теория построена на известных, проверяемых научных данных в областях психологии личности и психологии субъекта; полученные данные соотносятся с общеизвестными идеями и фактами, установленными в психологической науке;

совокупность идей исследования строится на основе структурно-уровневого, структурно-динамического и структурно-функционального подходов в психологии, что позволило получить данные о особенностях структурной организации субъектности личности во взаимосвязи с личностной идентичностью;

использовано сопоставление и сравнение авторских данных, идей с полученными ранее результатами исследований проблемы личностной идентичности и субъектности личности;

установлено, что результаты исследования соотносятся и не противоречат основным положениям теоретических и концептуальных построений в работах, посвященных проблемам идентичности личности и субъектности личности (Е.П. Белинская, Л.Н. Ожигова, О.В. Лукьянов, З.И. Рябикина, Е.А. Петраш, А.В. Карпов, В.Б. Никишина, А.Н. Кимберг, О.Н. Козлова, А.А. Таганова, О.Р. Тучина, А.Ю. Хамнаева и др.). Замысел исследования соответствует основным идеям, представленным в работах С.Л. Рубинштейна, А.В. Брушлинского, В.С. Мерлина, В.В. Селиванова, А.К. Осницкого, Н.В. Богдановича и др.

использованы математико-статистические методы обработки эмпирических данных, соответствующие цели и задачам исследования - методы описательной статистики, методы сравнения, методы корреляционного анализа, методы многомерной статистики (факторный анализ).

Личный вклад соискателя заключается в непосредственном осуществлении научно-исследовательских работ на всех этапах подготовки диссертационного исследования, включая планирование теоретического и эмпирического исследования; анализе и обобщении зарубежных и отечественных научных источников по теме исследования; разработке программы эмпирического исследования и ее реализации; получении исходных данных, их обработке, интерпретации, внедрении и апробации; разработке практических рекомендаций по повышению субъектного

потенциала личности молодежи; подготовке публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и замечания:

- о качестве субъектности (общем или парциальном) для студентов;
- об учете специфики студенческой выборки (студенты ВУЗа) в исследовании в сравнении с другими выборками;
- о динамике или констатации проявления индивидуальных особенностей у студентов;
- о возможности проявления субъектности у студентов с несформированной личностной идентичностью;
- об уточнении понятий «внутриуровневая структура субъектности личности» и «межуровневая структура субъектности личности» у студентов с разным типом личностной идентичности;
- о теоретико-методологических основаниях определения структуры субъектности личности.

Соискатель Кондрашова Марина Вячеславовна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Качество субъектности применительно к студентам может быть, с одной стороны, общим, с другой стороны, парциальным, в зависимости от организации субъектности. Так как субъектность характеризует как система, она может быть устойчивой (общей) либо слабоорганизованной (парциальной).

2. Проблема взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности рассматривается на студенческой молодежи, что отражено в цели, объекте, задачах исследования, но предполагается, что выявленные закономерности универсальны и вполне соответствуют молодежи с другим социальным статусом.

3. В исследовании отражена динамика проявления индивидуальных особенностей у студентов, что отражено в разделе 2.2. диссертации «Особенности развития разноуровневых свойств субъектности личности с разным типом личностной идентичности».

4. Проявление субъектности возможно на всех этапах формирования личностной идентичности, что подтверждается результатами исследования.

5. Под внутриуровневой структурой субъектности личности понимается взаимосвязь свойств внутри каждого исследуемого уровня: взаимосвязь между свойствами личностного уровня, а также взаимосвязь между свойствами социально-психологического уровня. Межуровневая структура представляет собой взаимосвязь между свойствами личностного уровня и свойствами социально-психологического уровня субъектности личности.

6. Теоретико-методологические и эмпирические основания определения структурных компонентов субъектной организации личности студенческой молодежи представлены в третьем параграфе первой главы диссертации и в первом параграфе второй главы. Теоретический обзор исследований Ю.П.

Поваренкова, Т.В. Бугайчук, Ю.Э. Макаревской, Т.А. Касьяновой, Т.А. Фирсовой, А.С. Кузьминой, Е.В. Крутых и других показал, что субъектность личности в период молодости описывается через личностную ответственность, самоорганизацию, саморегуляцию, выбор стратегий поведения в значимых ситуациях и в профессиональном развитии, личностные качества, обеспечивающие субъект-порождающие типы взаимодействия, осмысленность жизни, открытость новому опыту и др.

Тема и содержание диссертации М.В. Кондрашовой полностью соответствуют научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) в части: «Индивид, личность, индивидуальность. Влияние на личность практик трансформации индивидуальных характеристик (смена пола). Проблема субъекта и субъектный подход в психологии. Я-концепция и идентичность личности»; «Структура личности. Полипарадигмальность и разнообразие теоретических подходов к исследованию личности. Диспозициональная регуляция поведения. Структурно-функциональный и динамический подходы в описании личности. Устойчивость и изменчивость личности. Личностные процессы. Личность как субъект саморазвития. Самодетерминация и самоактуализация личности. Личность в условиях транзитивного общества. Цифровизация и виртуализация бытия как факторы трансформации личности».

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы структуры субъектности личности с разным типом личностной идентичности и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **05 марта 2024 года** пришел к выводу, что диссертация Кондрашовой Марины Вячеславовны на тему «Структура субъектности личности с разным типом личностной идентичности (на материале студенчества)» является самостоятельным завершённым исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные психологические решения в области психологии субъектности личности во взаимосвязи с типом личностной идентичности присудить Кондрашовой Марине Вячеславовне **ученую степень кандидата психологических наук** по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **11** человек, из них **11** докторов наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), участвовавших в заседании, из **13** человек, входящих в состав совета

